

## **PROCEDURA PRZEWODÓW DOKTORSKICH NA WYDZIALE NAUK EKONOMICZNYCH SGGW**

### Podstawa prawna:

*Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.),*

*Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.),*

*Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455,)*

*Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200).*

### **I. Uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia**

Wydział Nauk Ekonomicznych SGGW w Warszawie posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia

### **II. Warunki przeprowadzania przewodów doktorskich**

- a) Stopień naukowy doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
- b) Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Praca doktorska musi być dorobkiem autora; może też stanowić samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej (art. 13 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku), jeżeli można bez trudu wskazać na indywidualny wkład autora, odpowiadający warunkom stawianym rozprawie doktorskiej.

### **III. Szczegółowy tryb przeprowadzania przewodu doktorskiego**

#### **CZYNNOŚCI PRZED WSZCĘCIEM PRZEWODU DOKTORSKIEGO**

1. Doktorant prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej **na zebraniu naukowym w Katedrze**, w której jest zatrudniony opiekun naukowy proponowany na promotora lub w innej Katedrze na WNE merytorycznie zajmującej się badaną problematyką w obecności opiekuna naukowego,
2. Doktorant, składa w sekretariacie do spraw naukowych Wydziału wnioski o wszczęcie przewodu wraz z konspektem rozprawy **doktorskiej zaakceptowanym**

**przez opiekuna naukowego.** Konspekt należy złożyć w wersji papierowej i elektronicznej.

3. Warunkiem wszczęcia przewodu jest wydanie lub przyjęcie do druku publikacji naukowej w formie książki lub **co najmniej 2 publikacji naukowych** w recenzowanym, czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji.

**4. Wniosek o wszczęcie zawiera następujące dokumenty:**

- 1/ Podanie do Dziekana Wydziału ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej
- 2/ Opinia opiekuna naukowego
- 3/ Oświadczenie o finansowaniu przewodu doktorskiego
- 4/ Życiorys
- 5/ Kserokopia oryginału dyplomu magisterskiego poświadczona przez Sekretariat uczelni
- 6/ Kwestionariusz osobowy
- 7/ Informacja Kierownika Katedry o zaprezentowanej koncepcji konspektu na zebraniu naukowym
- 8/ Wykaz prac naukowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę
- 9/ Oświadczenie doktoranta, że rozprawa doktorska nie stanowiła wcześniej podstawy do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych / pkt. 3 art.14 Ustawy /
- 10/ Oświadczenie o trybie przeprowadzenia przewodu
- 11/ Propozycja egzaminów doktorskich

**5. Konspekt rozprawy doktorskiej zawiera następujące elementy:**

- 1/ Imię i nazwisko kandydata, rodzaj ukończonych studiów wyższych, nazwa uczelni, rok uzyskania dyplomu magisterskiego, temat pracy magisterskiej, aktualne miejsce zatrudnienia oraz wykaz własnych publikacji
- 2/ Tytuł rozprawy doktorskiej
- 3/ Imię nazwisko opiekuna naukowego
- 4/ Uzasadnienie wyboru tematu
- 5/ Cel naukowy rozprawy (jaki problem naukowy kandydat podejmuje się rozwiązać, na jakie pytania zamierza odpowiedzieć, jakie hipotezy zweryfikować? i na czym polega oryginalne sformułowanie problemu naukowego)
- 6/ Precyzyjne zdefiniowanie podstawowych terminów użytych w tytule i dalszych częściach pracy
- 7/ Przegląd literatury, który uwzględnia usytuowanie badanej problematyki w ramach teoretycznych nurtów ekonomii oraz istniejący stan wiedzy w zakresie tematu badań, (jakie badania prowadzono dotychczas, aby rozwiązać problem sygnalizowany w tytule pracy, jakie osiągnięto wyniki, jaką lukę mogą zapełnić projektowane badania lub jaką wiedzę weryfikują)
- 8/ Metodologia badań wskazująca, że doktorant posiada umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej ( dobór obiektów, źródła danych i metody ich przetwarzania, określenie, co stanowi podstawę naukowego warsztatu kandydata i jak zamierza on rozwiązać postawiony problem, jaką metodą i jakimi technikami badawczymi zechce się posłużyć, jak zorganizuje badania?)
- 9/ Struktura planowanej rozprawy (proponowany układ rozdziałów i podrozdziałów).

6. Dziekan kieruje konspekt doktoranta do komisji ds. przewodów naukowych.

7. W ramach komisji ds. przewodów naukowych mogą być powoływane zespoły ds. przewodów doktorskich.

8. Komisja ds. przewodów naukowych przygotowuje opinię w sprawie wszczęcia przewodu i powołania promotora:

Zadaniem komisji jest sprawdzenie, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanych przez Radę Wydziału uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora oraz czy przedłożony konspekt spełnia wymagania proceduralne.

Komisja opiniująca może przeprowadzić z kandydatem dyskusję naukową, dotyczącą tematyki jego badań. Jeśli konspekt wymaga uzupełnienia lub poprawienia, zostaje zwrócony kandydatowi z odpowiednimi uwagami. Komisja akceptuje propozycję tematu rozprawy doktorskiej.

Termin posiedzenia komisji ustala przewodniczący.

#### **WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO**

1. Członkowie Rady Wydziału / profesorowie i dr hab./ otrzymują do wglądu konspekt rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej / strona <http://rada.wne.sggw.pl/> /.
2. Prodziekan ds. nauki przedstawia Radzie Wydziału sylwetkę naukową doktoranta i projekt uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego. Przedstawia także opinię komisji ds. przewodów naukowych w sprawie wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego i powołania promotora / ew. promotora i promotora pomocniczego /.
3. Konieczne jest, aby w posiedzeniu Rady Wydziału uczestniczył również opiekun naukowy kandydata, który powinien przedstawić własną opinię i udzielić odpowiedzi na pytania zadane przez członków Rady Wydziału.
4. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego wyznacza promotora / ew. promotorów/ w głosowaniu tajnym oraz zatwierdza temat rozprawy doktorskiej.
5. Rada Wydziału wyznacza egzaminy doktorskie.

#### **ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

1. Rozprawa doktorska powinna być złożona w dziekanacie w czterech egzemplarzach (oraz w wersji elektronicznej zapisanej obowiązkowo w formacie txt i do wyboru w formacie doc lub pdf na płycie CD lub DVD) wraz z opinią promotora o spełnieniu warunków określonych w art.13 Ustawy z dnia 14. marca 2003 r. z późniejszymi zmianami

#### **POWOŁANIE RECENZENTÓW**

1. Przewodniczący komisji ds. przewodów naukowych w porozumieniu z członkami komisji przedstawia propozycje recenzentów kolegium dziekańskiemu.

2. Prodziekan ds. nauki przedkłada propozycje recenzentów zaakceptowane przez kolegium Radzie Wydziału na jej posiedzeniu.
3. Rada Wydziału **wyznacza dwóch recenzentów** przedłożonej rozprawy doktorskiej w tajnym głosowaniu. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego - znawca problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska i posiadający dorobek naukowy w tym zakresie.

#### **PRZYJĘCIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I DOPUSZCZENIE JEJ DO PUBLICZNEJ OBRONY**

1. Egzemplarz ukończonej pracy doktorskiej zostaje udostępniony do wglądu w Bibliotece SGGW w Warszawie, natomiast recenzje rozprawy znajdują się w Sekretariacie Dziekana i są udostępniane członkom Rady Wydziału w wersji elektronicznej.
2. Dziekan kieruje rozprawę doktorską wraz z recenzjami do komisji do spraw naukowych w celu zasięgnięcia opinii w sprawie dopuszczenia jej do publicznej obrony.
3. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora i recenzentów oraz opinią komisji ds. przewodów naukowych podejmuje uchwałę (w głosowaniu tajnym) w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
4. Rada Wydziału na wniosek recenzenta może uzależnić przyjęcie rozprawy od jej uprzedniego uzupełnienia lub poprawienia. Wówczas skorygowana rozprawa jest ponownie wysyłana do tych samych recenzentów, z prośbą o dodatkową ocenę. Następnie Rada Wydziału podejmuje uchwałę o jej ewentualnym przyjęciu.
5. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, Przewodniczący Rady Wydziału zawiadamia kandydata, promotora oraz recenzentów o negatywnej decyzji Rady Wydziału.
6. Rada Wydziału po podjęciu uchwały o przyjęciu pracy doktorskiej powołuje komisję doktorską do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy. W skład komisji wchodzi: przewodniczący / dziekan lub prodziekan /, promotor rozprawy doktorskiej, recenzenci oraz członkowie Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych (co najmniej 9 osób) posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

#### **PRZYJĘCIE PUBLICZNEJ OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

Po spełnieniu wymogów formalnych m.in. zawiadomieniu jednostek organizacyjnych nadających stopień doktora w danej dyscyplinie o obronie, zamieszczeniu streszczenia rozprawy i recenzji na stronie uczelni, wysłaniu recenzji do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów / wg nowych zasad / i przygotowaniu autoreferatów doktorant przystępuje do obrony doktorskiej.

1. Obrona składa się z części jawnej i niejawnej.
2. W części jawnej przebiega według następującego planu:
  - a) Przewodniczący komisji doktorskiej dokonuje otwarcia posiedzenia, przedstawia przebieg dotychczasowych etapów przewodu doktorskiego. Informuje, że kandydat: spełnia warunki wymagane przepisami o przewodach doktorskich, zdał pomyślnie egzaminy doktorskie, przedłożył rozprawę doktorską, która uzyskała pozytywne

oceny recenzentów i opinię promotora oraz została przyjęta i dopuszczona do obrony uchwałą Rady Wydziału; prezentuje również sylwetkę kandydata, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy

- b) Kandydat referuje główne założenia badawcze, tezy rozprawy, wyniki i wnioski
  - c) Recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. Obecność recenzentów w czasie obrony jest obowiązkowa. W sytuacjach wyjątkowych może być nieobecny tylko jeden recenzent. Wówczas przewodniczący komisji doktorskiej odczytuje tekst jego recenzji lub prosi o to jednego z członków komisji
  - d) Kandydat odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach
  - e) Przewodniczący otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na obronie doktorskiej
  - f) Kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania
3. Po części jawnej członkowie komisji doktorskiej biorą udział w części niejawnej. W części tej recenzenci, promotor oraz członkowie komisji doktorskiej mogą wyrazić swą opinię na temat przebiegu obrony. Po dyskusji przewodniczący komisji doktorskiej poddaje pod głosowanie uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Jeśli jego wynik jest pozytywny, przewodniczący komisji doktorskiej przygotowuje dla Rady Wydziału projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia.

#### **NADANIE STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA**

1. Przewodniczący komisji w przewodzie doktorskim przedstawia Radzie Wydziału przebieg obrony pracy doktorskiej i występuje w imieniu komisji o nadanie doktorantowi stopnia doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii,
2. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia.
3. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Wydziału, którzy posiadają tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz recenzenci rozprawy i promotor.
4. Rada Wydziału nadaje stopień doktora nauk ekonomicznych, przy czym decyzja ta uprawomocnia się po zatwierdzeniu jej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów.
5. Rozprawa doktorska może być wyróżniona, zgodnie z zasadami przyjętymi przez RW.

#### **IV. Postanowienia końcowe**

Jeśli od daty wszczęcia przewodu doktorskiego **upłynęło 5 lat** i doktorant nie przedstawił rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego / podstawa: pkt.4 art. 14 Ustawy /.

*Niniejsza Procedura ze zmianą liczby recenzentów została zatwierdzona na posiedzeniu RW w dniu 29 września 2015 r.*